

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO/I DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08 - SCIENZA DELLE COSTRUZIONI - FACOLTA' DI INGEGNERIA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

VERBALE 4

Il giorno 20.09.2010 alle ore 16.00 la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1501/2010 del 14.05.2010 pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa nelle persone di:

Prof. Giuseppe Muscolino

Prof. Cesare Davini

Prof. Giovanni Falsone

si riunisce al completo per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Messina, prot. N. 30426 del 26.05.2010, per :

- acquisire il parere dell'esperto;
- procedere all'esame dei curricula, delle pubblicazioni, dei titoli scientifici e degli altri titoli prodotti dai candidati in conformità ai criteri formulati nella riunione preliminare e del parere trasmesso dall'esperto valutatore esterno, di levatura internazionale, allo scopo designato dal Senato Accademico;
- procedere alla formulazione della graduatoria temporanea sulla base della quale predisporrà una lista ristretta di concorrenti formata da coloro che si trovano nel quarto superiore della graduatoria, compresi gli eventuali ex aequo, che dovranno in seguito tenere un seminario pubblico.

Il Presidente della Commissione comunica di avere ricevuto dal Magnifico Rettore l'autorizzazione ad una proroga di novanta giorni complessivi della scadenza dei termini del concorso (di cui si allega la documentazione).

Il Presidente dichiara inoltre di avere ricevuto il parere richiesto all'esperto (di cui si allega la relazione) che giudica le pubblicazioni dei candidati Alibrandi Umberto e Santoro Roberta "scientificamente valide per il loro contenuto" e prevalentemente "pubblicate in sedi prestigiose".

La Commissione, preliminarmente, per meglio formulare il giudizio comparativo complessivo tra i candidati, delibera di assegnare ai titoli scientifici ed agli altri titoli presentati un punteggio, per un totale di 50/50 punti, facendo esplicito riferimento e dando una piena valutazione a quelli afferenti alla disciplina del SSD di riferimento; di conseguenza, i titoli scientifici o altri titoli di settore affine saranno valutati al 50%, quelli di altro settore al 25%. Stabilisce, inoltre, che la valutazione dell'attività didattica (di qualsiasi tipologia essa sia) e della frequenza a corsi di perfezionamento, master, ecc...previsti al seguente punto B, si baserà anche sul monte ore di attività e/o sul numero di crediti acquisiti.

La Commissione delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punti attribuitigli.

I punti saranno così ripartiti:

A) TITOLI SCIENTIFICI fino ad un massimo di punti 30/50 ripartiti come segue:

a) articoli su rivista internazionale ISI: fino ad un massimo di punti 20/50 (3 punti per ogni articolo a nome singolo e 2 per ogni articolo in collaborazione)

b) capitoli di libro e atti di congresso internazionali : fino ad un massimo di punti 7/50 (1.5 punti per ogni articolo a nome singolo e 1 per ogni articolo in collaborazione)

c) atti di congresso nazionali: fino ad un massimo di punti 3 /50 (0.33 punti per ogni articolo a nome singolo e 0.25 per ogni articolo in collaborazione)

B) ALTRI TITOLI fino ad un massimo di punti 20/50 ripartiti come segue:

a) dottorato di ricerca

- se è afferente al SSD ICAR/08: fino ad un massimo di punti 10/50

- se non è afferente: fino ad una massimo di punti 5/50

b) assegno di ricerca, borsa di studio post-dottorato o di perfezionamento, corsi di specializzazione o master specifici del SSD, conseguiti anche all'estero: fino ad un massimo di punti 8/50

c) attività seminariali e di tutorato: fino ad un massimo di punti 2/50

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, delle rinunce fino ad oggi pervenute e delle esclusioni operate dagli uffici dell'amministrazione, decide che i candidati da valutare sono n.2 e precisamente:

1. Alibrandi Umberto

2. Santoro Roberta

La Commissione, quindi, passa a prendere in esame i curricula, i titoli e le pubblicazioni corrispondenti all'elenco allegato da ciascun candidato, considerando solo quelli presentati secondo le forme prescritte dal bando, sulla base dei criteri stabiliti in prima riunione, procede quindi ad assegnare le seguenti valutazioni sulla base della schema di scheda precedentemente definito (all. A e B).

La Commissione redige la seguente graduatoria temporanea (all. C):

1.	Santoro Roberta	39.5/50
2.	Alibrandi Umberto	30.5/50

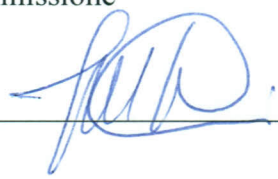
La Commissione redige la seguente lista ristretta (all. D):

1.	Santoro Roberta	39.5/50
2.	Alibrandi Umberto	30.5/50

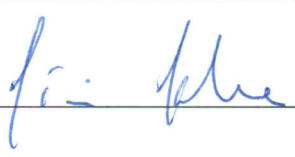
La Commissione provvede alla pubblicazione, mediante inserimento nel sito web dell'Università, della graduatoria dei candidati, della lista ristretta di concorrenti che dovranno tenere il seminario pubblico, con l'indicazione della data, orario e luogo di svolgimento dello stesso che sono:
giorno 25.10.2010 alle ore 9.30 presso i locali del Dipartimento di Ingegneria Civile dell'Università degli studi di Messina.

La Commissione viene sciolta alle ore 18.30 e si riconvoca per il giorno 25.10.2010 alle ore 7.00.
Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof.  _____

- Prof. _____

- Prof.  _____